



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON

Operator de date cu caracter personal nr. 16562



**Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire
Supervizare Autostrada București - Brașov, Lot 2: Sector Predeal-Cristian,
km 162+300 – km 168+600 și Drum de Legătură**

Intrebare 1	<i>Va rugam sa acceptati solicitarea noastra de extindere a termenului limita pentru depunerea ofertei, avand in vedere urmatoarele:</i> <i>- firma noastra este o companie cu sediul in alta tara decat Romania, iar procedurile tarii respective pentru obtinerea documentelor necesare ale companiei fac parte dintr-un proces anevoios, care necesita un timp indelungat in vederea obtinerii acestor documente, pe care trebuie sa le centralizam inaintea termenului de depunere a ofertelor, pentru a fi accesibile la solicitarea Dumneavoastra;</i> <i>- la pregatirea ofertei, este necesara identificarea unui numar de experti solicitati prin Caietul de Sarcini, iar pentru unele pozitii cheie sunt necesari experti cu experienta adecvata pentru demonstrarea obtinerii punctajului alocat, ca parte a procesului de evaluare si aplicare a factorilor de atribuire;</i> <i>- perioada de pregatire a ofertelor se suprapune cu perioada Sarbatorilor de Iarna, perioada in care diversele entitati emitente ale documentatiilor suport (de ex., documente de firma, recomandari pentru demonstrarea experientei expertilor avuti in vedere), cat si mare parte din personalul/ colaboratorii de pe piata isi intrerup temporar activitatea, facand dificila obtinerea tuturor documentelor necesare.</i> <i>Va rugam sa acceptati prelungirea perioadei de pregatire a ofertelor cu o perioada rezonabila, avand in vedere cele de mai sus, precum si necesitatea asigurarii unui nivel calitativ superior in ceea ce priveste oferta ce va fi depusa in cadrul acestei proceduri de achizitie, conform prevederilor legale din Legea nr. 99/2016, in principal art. 160 si art. 163, si nu in ultimul rand asigurarea respectarii principiilor invocate la art. 2 din Legea nr. 99/2016, in principal in ceea ce priveste asigurarea “tratamentului egal”, pentru a asigura participarea unui numar suficient de ofertanti, respectiv a asigurarii unei concurente suficiente, astfel incat sa fie posibila realizarea unui proces competitiv de selectie a viitorului Dumneavoastra Consultant.</i>
Raspuns 1	A se vedea Anuntul tip Erata nr. 118919 publicat in data de 10.01.2018 publicat in SEAP.

Intrebare 2	<i>Avand in vedere Fisa de Date, punctul III.2.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului, cerinta I, unde se mentioneaza:</i> <i>"I. Ofertantul unic/ Ofertantul asociat/Subcontractantul/ Tertul sustinator trebuie sa demonstreze ca nu se incadreaza in prevederile art. 164 din Legea nr. 98/ 2016.</i> <i>In acest sens, Ofertantul unic/ Ofertantul asociat/ Subcontractantul/ Tertul sustinator va completa DUAE - Partea III "Motive de excludere" - Sectiunea A "Motive referitoare la condamnările penale".</i> <i>De asemenea, Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, va prezenta, la solicitarea Autoritatii Contractante, urmatoarele documente edificatoare care probeaza/ confirma neincadrarea in situatiile prevazute la art. 164 de mai sus, atat pentru Ofertantul unic/ Ofertantul asociat cat si pentru Subcontractantul/ Tertul sustinator declarati in oferta: cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC/ actul constitutiv; alte documente edificatoare, dupa caz."</i> <i>va rugam sa confirmati ca pentru indeplinirea cerintei din fisa de date ofertantii au obligatia de a depune, pe langa cazierul judiciar al operatorului economic, doar unul din urmatoarele documente:</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului de administrare sau</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului de conducere sau</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului de supraveghere al respectivului operator economic sau</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de reprezentare sau</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de decizie sau</i> <i>- cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de control in cadrul acestuia.</i> <i>De asemenea, subliniem faptul ca in sensul acestei interpretari s-a pronuntat si CNSC prin Decizia nr. 2322/C1/2788 din data de 06.09.2017, in care se mentioneaza:</i> <i>"Analizand sustinerile si documentele depuse la dosarul cauzei, CONSILIUL constata urmatoarele: (...)Procedand la verificarea motivelor care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei contestatorului Consiliul retine urmatoarele:</i> <i>- In cadrul fisei de date a achizitiei autoritate contractanta a stabilit indeplinirea urmatoarelor cerinte astfel la cap. III.2.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului, cerinta nr. 1 "Ofertantii/tertii sustinatori/subcontractantii nu trebuie sa se regaseasca In situatiile prevazute la art. 164, art. 165, art. 167 din Legea nr. 98/2016. Modalitatea de Indeplinire: Se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire cu informatiile aferente situatiei lor.</i>
---------------------------	---

	<i>Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I in clasamentul intermediar Intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Aceste documente pot fi: (...)</i> 2. cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control In cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv". <i>Analizand cerinta astfel cum a fost aceasta formulata rezulta ca operatorii economici aveau obligatia de a depune urmatoarele inscrisuri:</i> - <i>Cazierul judiciar al operatorului economic</i> - si - <i>Cazierul judiciar al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia. De unde rezulta fara putinta de tagada faptul ca prin folosirea conjunctiei disjunctive "sau" autoritatea contractanta a impus indeplinirea unor cerinte alternative si nu cumulative, lasand la alegerea fiecarui operator economic sa aleaga care din caziere le vor depune pe langa cazierul judiciar, al operatorului economic; avand astfel posibilitatea de a depune:</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului de administrare</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului de conducere</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului de supraveghere al respectivului operator economic,</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de reprezentare,</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de decizie</i> <i>o Fie cazierul judiciar al membrilor organului ce are putere de control in cadrul acestuia."</i>
Raspuns 2	In conformitate cu prevederile Fisei de Date punctul III.2.1.a) - Situatiia personala a candidatului sau ofertantului, "Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire, anterior atribuirii contractului, va prezenta, la solicitarea Autoritatii Contractante, urmatoarele documente edificatoare care probeaza/ confirma neincadrarea in situatiile prevazute la art. 164 de mai sus, atat pentru Ofertantul unic/ Ofertantul asociat cat si pentru Subcontractantul/ Tertul sustinator declarati in oferta: <u>cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC/ actul constitutiv; alte documente edificatoare, dupa caz</u>". Astfel, pentru indeplinirea cerintei din fisa de date, ofertantii au obligatia de a depune, pe langa cazierul judiciar al operatorului economic (Ofertant unic/ Ofertant asociat/ Subcontractant/ Tert sustinator) si cazierul judiciar al persoanelor care au putere de reprezentare, de decizie sau de control din cadrul respectivului operator economic, in care sunt inclusi membrii organului de administrare, de conducere sau de supraveghere, in functie de forma de administrare a fiecarui operator economic, asa cum va reiesi din

	Certificatul constatator emis de ONRC sau din actul constitutiv transmise de ofertantul clasat pe primul loc in urma aplicarii criteriului de atribuire. Avand in vedere ca forma de administrare/conducere/reprezentare etc. difera de la un operator economic la altul, Autoritatea contractanta nu se poate pronunta in aceasta privinta. Aceasta analiza va fi efectuata in cadrul Comisiei de evaluare in functie de documentele puse la dispozitie de ofertantul clasat pe primul loc in urma aplicarii criteriului de atribuire.
Intrebare 3	Avand in vedere: - Fisa de Date, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea Tehnica - Cerinta 1, unde se mentioneaza: "Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare***/ consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres, iar valoarea cumulata a serviciilor receptionate partial sau la sfarsitul prestarii aferente participarii ofertantului la nivelul de max 5 contracte contracte a fost de minim 5.000.000 Lei fara TV A ." - Fisa de Date, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Capacitatea Tehnica - Cerinta 1, Modalitatea de indeplinire, Nota 5 punctul a),unde se mentioneaza: "Nota 5: a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru anul 2014 -1 Euro = 4,4446 Lei, 2015 -1 Euro = 4,4450 Lei, 2016 -1 Euro = 4,4908 Lei; 2017-1 Euro = 4,5680 Lei." va rugam sa precizati cursul mediu Euro - Leu pentru anul 2013 pentru transformarea din Euro in Lei a valorii serviciilor similare prestate in perioada 16.01.2013 - 31.12.2013.
Raspuns 3	In Fisa de Date, punctul III.2.3. a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Nota 5 se completeaza si va avea urmatorul continut : "Nota 5: a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru anul 2013 - 1Euro= 4,4190 Lei, 2014 -1 Euro = 4,4446 Lei, 2015 -1 Euro = 4,4450 Lei, 2016 -1 Euro = 4,4908 Lei; 2017-1 Euro = 4,5680 Lei, 2018- 1 Euro =4,6398 Lei b) Pentru alte monede decat Euro, se transforma mai intai in Euro, utilizandu-se cursul mediu pentru anul 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 si 2018 afisat de catre Banca Centrala Europeana, accesibil utilizand link-ul: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm Cursul mediu anual pentru anii de referinta se va calcula pe baza cursului mediu lunar afisat de sursa indicata. Pentru transformarea Euro in Lei se vor urma indicatiile de la punctul a. " In vederea corelarii acestor informatii la nivelul intregii Documentatii de Atribuire, Autoritatea Contractanta va publica si un Anunt de tip Erata.
Intrebare 4	Avand in vedere Fisa de Date, punctul IV.4.3) Modul de prezentare a ofertei, sub-punctul 8. MODUL DE DEPUNERE A OFERTEI, unde se mentioneaza: "Orice operator economic inregistrat in SEAP are dreptul de a transmite oferta prin mijloace electronice." va rugam sa confirmati ca, in cazul depunerii unei oferte in Asociere, oricare dintre membrii Asocierii inregistrat in SEAP poate transmite garantia de participare, DUAE, oferta si documentele care o insotesc, cat si raspunsurile la clarificari prin mijloace

	<i>electronice, prin incarcarea in SEAP, in contul respectivului membru.</i>
Raspuns 4	In conformitate cu prevederile FDA cap. IV.4.3. Modul de prezentare al ofertei; 1.Reguli Generale de participare la procedura de atribuire "Avand in vedere ca procedura de atribuire este licitatie deschisa prin mijloace electronice (online), <u>numai operatorii economici inregistrati in SEAP pot depune oferta, conform art. 58 alin (1) din HG 395/2016</u> " In consecinta oricare din membrii unei asocieri, inregistrati in SEAP, poate transmite in SEAP oferta impreuna cu documentele asociate acesteia precum si raspunsurile la clarificari. De asemenea, in ceea ce priveste semnatura electronica folosita pentru incarcarea documentelor in platforma electronica SEAP, se vor avea in vedere si prevederile Fisei de Date a Achizitiei, Cap.IV.4.3. "Modul de prezentarea a ofertei" precum si ale Formularului nr. 1 "Imputernicire" publicat in Sectiunea Formulare.
Intrebare 5	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Coordonatorul de contract:</i> <i>"Experienta detinuta in pozitia de Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres",</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres a detinut functia de inginer sef din partea Constructorului, avand in vedere faptul ca sunt acceptate contracte de supervizare dar si/sau executia lucrarilor de constructie.</i>
Raspuns 5	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 2, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel: "<u>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect</u>, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."
Intrebare 6	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil drum:</i> <i>"Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau</i>

	<i>modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres a detinut functia de Inspector drum.</i>
Raspuns 6	A se vedea raspunsul nr. 7 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 7	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil structuri: "Experienta detinuta de Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil poduri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus eel putin un pod/pasaj/ viaduct."</i> <i>Va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres a detinut functia de Inspector poduri.</i>
Raspuns 7	A se vedea raspunsul 10 din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 8	<i>In ceea ce priveste cerinta referitoare la Inginer constructor- Responsabil cantitati: "Experienta detinuta de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."</i> <i>va rugam sa clarificati daca se considera indeplinita cerinta de catre un expert care in cadrul unui contract care a avut ca obiect executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres a detinut functia de Inspector cantitati.</i>
Raspuns 8	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 6, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel: <i>"Experienta detinuta in pozitia de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres."</i>
Intrebare 9	<i>Cu privire la Articolul 10 Obligații generale ale Consultantului/Inginerului, in vederea mentinerii echilibrului contractual, va rugam sa aveti in vedere revizuirea art. 10.37 dupa cum urmeaza:</i> <i>“Beneficiarul are dreptul de a mobiliza/demobiliza personalul Consultantului/Inginerului în funcție de ritmul execuției lucrărilor, Consultantul/Inginerul avand dreptul să pretindă compensații financiare/ despagubiri, direct proportionale cu numarul de zile ramase alocate personalului demobilizat anticipat la solicitarea Beneficiarului.”</i>

Raspuns 9	In conformitate cu Contractul publicat in SEAP in cadrul Documentatie de atribuire pentru procedura de atribuire a contractului , in art 10.37 se mentioneaza: <i>"Beneficiarul are dreptul de a mobiliza/demobiliza personalul Consultantului/Inginerului în funcție de ritmul execuției lucrărilor, fără ca Consultantul/Inginerul să pretindă compensații financiare, daune sau despăgubiri".</i> Amintim că prezentul contract este <u>unul administrativ</u> în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Astfel, regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana Autorității Contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune Autoritatea Contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract are o natura juridică preponderent de adeziune. În consecință, contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia <u>principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.</u> Astfel, în virtutea prerogativei de putere publică și ținând cont de experiența Autorității Contractante, pentru a nu afecta continuitatea, buna desfășurare a contractului și gestionarea eficientă a resurselor financiare existente în bugetul contractului, considerăm că nu este în avantajul acesteia să modifice conținutul art.10.37 din Contractul de servicii. Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 10.37 din Contractul de Servicii.</u>
Intrebare 10	<i>Cu privire la Articolul 13 Instrucțiuni și schițe, având în vedere ca în conformitate cu caietul de sarcini, nu cade în sarcina Consultantului/Inginerului elaborarea de schite/desene pentru executarea lucrărilor, va rugăm să aveți amabilitatea de a elimina prevederile art. 13.1 și 13.2 din cadrul modelului de contract de servicii.</i>
Raspuns 10	În conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini, Consultantul/Inginerul are obligația de a elabora și Raportul la Terminarea Lucrărilor, iar "[...] <u>Raportul la Terminarea Lucrărilor</u> se emite înainte de Recepția la Terminarea Lucrărilor. Acesta va include o prezentare asupra serviciilor prestate prin contract și a lucrărilor executate și va avea anexate Desenele "conforme cu execuția" ale Proiectului Tehnic (1 exemplar original și 3 copii) care vor fi pregătite de către Antreprenor și verificate de către Consultant. [...]". În acest sens, Autoritatea Contractantă a introdus în Contractul de Servicii un articol în care stabilește clar care sunt atribuțiile Consultantului/Inginerului, respectiv: "Articolul 13 Instrucțiuni și schițe 13.1 <u>Dacă</u> serviciile de supervizare presupun și emiterea/elaborarea Instrucțiunilor și a schițelor/desenelor necesare pentru execuția lucrărilor, Consultantul/Inginerul le va elabora cu maximă diligență în conformitate cu prevederilor contractului de execuție

	lucrări și în baza unor proceduri general recunoscute și acceptate, și a standardelor agreeate de Beneficiar. Instrucțiunile și/sau schițele și/sau desenele vor ține cont de ultimele cerințe în materie de elaborare a desenelor/schițelor pentru execuția lucrărilor, avându-se în vedere inclusiv prevederile legale aplicabile. 13.2 Consultantul/Inginerul se va asigura că specificațiile și desenele și toate documentele care au legătură cu achiziția de produse și servicii în cadrul proiectului sunt pregătite pe baza unor criterii imparțiale în vederea promovării competitivității între ofertanți. " Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 13 din Contractul de Servicii.</u>
Intrebare 11	<i>Cu privire la Articolul 17 Scopul Serviciilor de Supervizare, avand in vedere faptul ca, in conformitate cu caietul de sarcini, nu cade in sarcina Consultantului/Inginerului intocmirea de documentatii tehnico-financiare pentru licitarea unor lucrari/parti din lucrari, va rugam sa aveti amabilitatea de a elimina prevederile art. 17.6 din cadrul modelului de contract de servicii.</i>
Raspuns 11	In conformitate cu Contractul publicat in SEAP in cadrul Documentatie de atribuire pentru procedura de atribuire a contractului , in art 17.6 se mentioneaza: <i>Dacă i se cere Consultantului/Inginerului să pregătească o documentație tehnică și/sau financiară pentru licitarea unor lucrări și/sau părți din lucrări și/sau servicii, documentația trebuie să conțină toate documentele necesare pentru pregătirea procedurilor de atribuire de către Beneficiar în vederea executării lucrărilor sau serviciilor cerute. Beneficiarul va oferi Consultantului/ Inginerului toate informațiile necesare pentru redactarea părții administrative a documentațiilor tehnice și/sau financiare.</i> Autoritatea Contractanta a introdus acest articol in Contractul de Servicii doar ca masura de siguranta, urmand sa uzeze de prevederile lui numai in situatia in care devine absolut necesar pentru buna desfasurare a activitatilor necesare realizarii obiectivului proiectului, Consultantul/Inginerul urmand sa pregateasca o astfel de documentatie doar "Daca i se cere...[...]". Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 17.6 din Contractul de Servicii.</u>
Intrebare 12	<i>Cu privire la Articolul 19 Înlocuirea personalului, avand in vedere ca nu este sub controlul Consultantului/Inginerului o atare situatie ca cele cuprinse in cadrul art. 19.2, alin. d), e), f), va rugam sa aveti amabilitatea de a elimina prevederile alin. (3) din cadrul art. 19.1 din modelul de contract de servicii.</i> <i>Avand in vedere solicitarile de mai sus si in temeiul prevederilor art. 55 din HG 395/2016, va rugam sa republicati modelul de contract de servicii si sa decalati termenul de depunere a ofertelor cu 5 zile lucratoare.</i>
Raspuns 12	In conformitate cu Contractul publicat in SEAP in cadrul Documentatie de atribuire pentru procedura de atribuire a contractului , in art 19.2 se mentioneaza:

Consultantul/Inginerul trebuie să propună din proprie inițiativă înlocuirea personalului în următoarele situații:

a) suspendarea Contractului de Servicii conform Articolului 36 (doar în condițiile în care personalul respectiv nu mai este disponibil la încetarea suspendării),

b) deces (se vor prezenta certificate de deces),

c) incapacitate fizică/psihică (dovedită prin documente medicale: certificate, adeverințe, etc., prezentate în original sau copie legalizată, din care să rezulte faptul că expertul nu își poate exercita atribuțiile profesionale; documentele medicale din care nu rezultă expres incapacitatea expertului de a-și exercita atribuțiile, nu vor constitui document justificativ și nu vor fi acceptate de Beneficiar ca document justificativ),

d) *demisia, respectiv actul unilateral de voință al personalului prin care încetează Contractul Individual de muncă/ orice raport juridic dintre personal și Angajator. Prin noțiunea de "demisie", așa cum este menționată în prezentul articol, se înțelege demisia salariatului înaintată Consultantului/Inginerului, în calitate sa de Angajator, astfel cum este reglementată de Legea 53/2003- Codul Muncii, cu modificările și completările ulterioare;*

e) *încetarea activității expertului cheie în cadrul prezentului Contract, dovedită cu documente justificative;*

f) *desfacerea disciplinară a Contractului Individual de Muncă, dovedită cu documente justificative.*

În situația menționată la lit a), Consultantul/Inginerul va propune înlocuirea personalului numai în situația în care experții au devenit indisponibili.

Si in art.19.9

(1) În situația prevăzută la Articolul 19.2 și Articolul 19.7, onorariul/remunerația ce va fi plătită expertului cheie sau non-cheie înlocuitor va fi redusă cu 10% de fiecare dată când survine înlocuirea, cu excepția cazului în care înlocuirea este rezultat al situațiilor excepționale indicate la Articolul 19.2 lit.a, lit.b și lit.c).

Reducerea onorariului pentru situația menționată la Articolul 19.2 lit.a) se aplică indiferent de durata suspendării.

(3) *Situațiile menționate la Articolul 19.2 lit.d), lit.e) și lit.f) nu constituie un motiv de neaplicare a acestei reduceri de 10%.*

(4) Remunerația redusă se va menține și în lunile ulterioare înlocuirii.

(5) Valoarea rezultată din reducerea onorariului experților înlocuiți potrivit Articolului 19.8 se constituie în resurse neconsumate la Contract, care pot fi folosite ulterior în scopul finalizării Contractului de Servicii, în cazul prelungirii acestuia potrivit Articolului 23 și ale Caietului de Sarcini (Capitolul 5.2.2 *Perioada de implementare*).

Înlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru îndeplinirea contractului se poate realiza numai în condițiile prevăzute de legiuitor la art. 162 din Normele Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-

	cadru din Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016 aprobate prin H.G. nr. 395/2016. În virtutea prerogativei de putere publică, Autoritatea Contractantă a stabilit la art. 19.2 din Contractul de servicii, o clauză penală pentru fiecare expert înlocuit, cu excepția situațiilor indicate la art. 19.2 lit. a), lit. b) și lit. c), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. În ceea ce privește demisia, chiar dacă este un act unilateral de voință al salariatului, acesta este sub controlul Prestatorului, care poate lua măsuri pentru a împiedica încetarea contractului de muncă cu expertul respectiv. La fel ca și cazul <i>demisiei expertului cheie</i>, și situația <i>încetării activității expertului cheie</i> se află sub controlul Prestatorului, iar situația <i>desfacerii disciplinare a Contractului Individual de Muncă</i> este exclusiv decizia Prestatorului. În cazul acceptării modificării art. 19.9 în sensul eliminării alin. (3) din Contractul de servicii în sensul propus de către Prestator, acesta situație ar putea conduce la înlocuirea frecventă a personalului de specialitate sub pretextul demisiei sau încetării activității expertului cheie, prin inexistența unei sancțiuni aplicate Prestatorului, care ar conduce inevitabil la fluctuație de personal care, din experiența Autorității Contractante, poate afecta continuitatea și buna desfășurare a contractului. Prin urmare, <u>Autoritatea Contractantă își menține neschimbate prevederile art. 19.9 din Contractul de Servicii.</u> Cu privire la solicitarea de prelungire a perioadei de depunere a ofertelor a se vedea Anuntul tip Erata nr. 118919 publicat în data de 10.01.2018 publicat în SEAP.
Intrebare 13	<i>Avand in vedere solicitarea din cadrul Fisei de date a achizitiei, punctul III.1.1.a) Garantie de participare, pagina 3/18, si anume:</i> <i>„GP poate fi eliberata in numele ofertantului si in Euro, in cuantum de: 18.677,13 Euro, calculat la un curs mediu afisat de BNR, pt luna octombrie 2017, de 1 Euro = 4,5885 Lei. Pentru calculul valorii GP, in cazul in care ofertantul doreste sa prezinte GP in alta moneda decat euro se va utiliza cursul mediu aferent lunii octombrie 2017 publicat pe http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/en.cfm.”</i> <i>Luand in considerare faptul ca prezenta procedura a fost publicata in SEAP in data de 06.12.2017, va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia transformarea euro-leu se va calcula la un curs mediu afisat de BNR pentru luna decembrie 2017.</i>
Raspuns 13	Valoarea Garantiei de participare <u>va respecta prevederile punctului III.1.1 Depozite valorice si garantii solicitate din cadrul Anuntului de Participare 181155/06.12.2017</u>, in care se specifica : <i>“AC solicita <u>GP eliberata</u> in numele ofertantului, care va fi emisa de catre o societate bancara/ societate asigurari care nu se afla in situatii speciale privind autorizarea ori supravegherea, in conditiile legii, in cuantum de: 85.700 Lei. GP poate fi eliberata in numele ofertantului si in Euro, in cuantum de: 18.677,13 Euro, calculat la un curs mediu afisat de BNR, pt luna <u>octombrie 2017, de 1 Euro = 4,5885 Lei</u>. Pentru calculul valorii GP, in cazul in care ofertantul doreste sa prezinte GP in alta moneda decat euro se va utiliza</i>

	<i>cursul mediu aferent lunii octombrie 2017 publicat pe http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/infoeuro_en.cfm”.</i>
Intrebare 14	<i>Avand in vedere solicitarea din cadrul Fisei de date a achizitiei, punctul III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, pagina 7/18, si anume:</i> <i>Ofertantul trebuie sa faca dovada ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** servicii de supervizare***/ consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire aferente drumurilor nationale si/ sau autostrazilor si/sau drumurilor expres, iar valoarea cumulata a serviciilor receptionate partial sau la sfarsitul prestarii aferente participarii ofertantului la nivelul de max 5 contracte contracte a fost de minim 5.000.000 Lei fara TVA .</i> <i>Va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia pentru indeplinirea cerintei privind experienta similara se accepta, de asemenea, si contracte ce au avut ca obiect servicii de supervizare***/ consultanta*** pentru lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire aferente variantelor de ocolire.</i>
Raspuns 14	In vederea indeplinirii cerintelor minime de capacitate tehnica se accepta variantele de ocolire sau centurile unor orase care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect servicii de supervizare/ consultanta pentru lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire aferente variantelor de ocolire, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada.
Intrebare 15	<i>Avand in vedere solicitarile din cadrul Fisei de date a achizitiei, capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, pagina 11/18, si anume:</i> <i>✓ Experienta detinuta in pozitia de Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>✓ Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>✓ Experienta detinuta de Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil poduri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care</i>

	<i>sa fi inclus cel putin un pod/pasaj/ viaduct.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate si/sau Inginer calitate in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>Va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia la intocmirea punctajului expertilor se vor lua in calcul si contractele ce au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si/sau variante de ocolire.</i>
Raspuns 15	In vederea acordarii punctajului pentru experienta detinuta de expertii cheie, se accepta si variantele de ocolire care se incadreaza in categoria de drum national, drum expres sau autostrada, conform OUG nr. 43/1997 privind regimul drumurilor - Republicare cu modificarile si completarile ulterioare sau legislatia echivalenta din alte tari. In situatia in care ofertantii vor prezenta experienta detinuta in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres si/sau variante de ocolire, documentele justificative prezentate conform solicitarilor din Documentatia de atribuire vor trebui sa ateste si incadrarea in categoria de drum national, drum expres sau autostrada.
Intrebare 16	<i>Avand in vedere solicitarile din cadrul Fisei de date a achizitiei, capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, pagina 11/18, si anume:</i> ✓ <i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil poduri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/pasaj/ viaduct.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate</i>

	<i>si/sau Inginer calitate in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> ✓ <i>Experienta detinuta de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</i> <i>Avand in vedere cerintele de mai sus, in cazul in care un expert prezinta in cadrul CV-ului sau ca si experienta specifica un contract de supervizare care include 2 sau mai multe contracte de lucrari va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia, la intocmirea punctajului respectivului expert se vor lua in considerare cele 2/mai multe contracte de lucrari in care respectivul expert a fost implicat si nu doar contractul de supervizare.</i>
Raspuns 16	A se vedea raspunsul 6 punctul ii) din Clarificarea nr. 1.
Intrebare 17	<i>Avand in vedere:</i> <i>Exemplu referitor la pozitia de „Coordonator de contract”, cu aplicabilitate pentru fiecare expert cheie in parte.</i> ✓ <i>mentiunile din cadrul Fisei de date a achizitiei, capitolul IV.2.1.) Criterii de atribuire, pagina 11/18, si anume:</i> <i>„Nota 1: Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.”</i> <i>Si coroborat cu:</i> ✓ <i>prevederile Caietului de sarcini, capitolul 6.1.2. Experti cheie, pagina 27:</i> <i>„Coordonator contract (diploma de studii superioare Inginer facultatea de Cai Ferate Drumuri si Poduri”</i> <i>Va rugam sa confirmati intelegerea noastra conform careia pentru fiecare expert cheie in parte se vor prezenta urmatoarele documente:</i> - <i>diploma de studii superioare;</i> - <i>Anexa 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae";</i> - <i>documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului.</i>
Raspuns 17	In conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, cap. 6.1.2 Experti cheie, Autoritatea contractanta a solicitat pentru toti expertii cheie prevazuti "diploma de studii superioare Inginer Facultatea de Cai Ferate Drumuri si Poduri ". Prin Caietul de sarcini s-a solicitat ca fiecare expert sa detina o experienta minima relevanta pentru indeplinirea sarcinilor ce ii revin cadrul prezentului contract.

	In conformitate cu Nota 1 de la Formularul nr. 4, punctul II <i>"Pentru personalul propus ofertantii vor prezenta in mod obligatoriu in cadrul Propunerii tehnice CV-ul, copie a diplomei de studii si documente care atesta experienta solicitata"</i>. Aceste documente vor sta la baza stabilirii conformitatii Propunerii tehnice raportat la cerintele minime ale caietului de sarcini. De asemenea, asa cum este prevazut in Fisa de Date a Achizitiei, capitolul IV.2.1 Criterii de Atribuire, in cadrul algoritmului de calcul prezentat pentru fiecare din expertii cheie este mentionat : <i>"Nota 1 : Pentru factorii de evaluare ce privesc experienta expertilor cheie, ofertantii vor depune Anexa 1 la Formularul nr. 4 "Curriculum Vitae" si documente relevante/recomandari emise de Beneficiar/ Angajator pentru fiecare contract prezentat in vederea acordarii punctajului".</i> Aceste documente vor fi prezentate in vederea obtinerii punctajului aferent fiecarui factor de evaluare in parte in functie de experienta detinuta de expertii cheie propusi in oferta. Ofertantii vor avea in vedere ca Prestatorul are obligatia sa asigure personal calificat pentru prezentul contract de servicii, personal care sa indeplineasca cerintele minime definite in Caietul de sarcini. Totodata, in situatia in care ofertantii doresc sa obtina punctaj in cadrul factorilor de evaluare, vor avea in vedere faptul ca personalul propus pentru pozitiile de experti cheie, trebuie sa indeplineasca conditiile prevazute in descrierea factorului de evaluare si in algoritmul de calcul, punctajul urmand sa fie acordat in functie de experienta relevanta raportata la factorul de evaluare a fiecarui expert in parte.
Intrebare 18	Avand in vedere faptul ca: ✓ <i>aceasta licitatie a fost publicata in SEAP in data 06.12.2017 ceea ce a coincis cu perioada Sarbatorilor de iarna</i> si ✓ <i>pentru o abordare unitara a ofertelor de catre toti potentialii ofertanti, rugam Autoritatea Contractanta sa accepte decalarea termenului limita de depunere a ofertelor cu 20 zile, respectiv pana la data de 05.02.2018.</i> ✓
Raspuns 18	A se vedea Anuntul tip Erata nr. 118919 publicat in data de 10.01.2018 publicat in SEAP.
Intrebare 19	<i>In Fisa de Date, la cap. IV.2.1) Criterii de atribuire, pentru expertul principal nr. 3 se solicita: "Experienta detinuta de Inginer constructor - Responsabil drum:</i> <i>Algoritm de calcul: Experienta detinuta in pozitia de Inginer drum si/sau Responsabil drum, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres (...)"</i> <i>Va rugam sa confirmati ca, pentru contractele de supervizare a executiei Iucarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, se accepta ca expertul sa fi definit o pozitie de Inspector drum, sau Diriginte de santier pentru domeniul: drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie.</i>

Raspuns 19	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 3, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel " <i>Experienta detinuta in pozitia de <u>Inginer drum si/sau Responsabil drum</u>, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres</i> ".
Intrebare 20	<i>In Fisa de Date, la cap. IV.2.1) Criterii de atribuire, pentru expertul principal nr. 4 se solicita: "Experienta detinuta de Inginer constructor - Responsabil structuri: Algoritm de calcul: Experienta detinuta in pozitia de Inginer structuri si/sau Responsabil structuri, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/pasaj/viaduct (...)"</i> . <i>Va rugam sa confirmati ca, pentru contractele de supervizare a executiei lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/ pasaj/ viaduct, se accepta ca expertul sa fi detinut o pozitie de Inspector drum, sau Diriginte de santier pentru domeniul: drumuri, poduri, tunele, piste de aviatie.</i>
Raspuns 20	In conformitate cu prevederile FDA, sectiunea IV.2.1) Criterii de atribuire punctul 4, punctajul va fi acordat conform algoritmului de calcul astfel " <i>Experienta detinuta in pozitia de <u>Inginer structuri si/sau Responsabil structuri</u>, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, care sa fi inclus cel putin un pod/ pasaj/ viaduct</i> ".
Intrebare 21	<i>Va rugam sa clarificati daca un contract in cadrul caruia s-au executat lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de variante ocolitoare se incadreaza in categoria drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, pentru care un expert propus ar putea fi punctat, celelalte conditii fiind indeplinite.</i>
Raspuns 21	A se vedea raspunsul la Intrebarea nr. 15.
Intrebare 22	<i>Va rugam sa clarificati daca un contract in cadrul caruia s-au executat lucrari de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de piste de aviatie se incadreaza in categoria drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres, pentru care un expert propus ar putea fi punctat, celelalte conditii fiind indeplinite.</i>
Raspuns 22	In conformitate cu Fisa de Date a Achizitiei, sectiunea III.2.3 a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Autoritatea Contractanta a definit cerintele privind experienta similara a expertilor cheie astfel: <i>Criteriul 2 - Experienta detinuta de Coordonatorul contract</i>

	Descriere criteriu: <i>Experienta detinuta in pozitia de Coordonator contract/proiect si/sau Adjunct Coordonator contract/proiect, Inginer Rezident si/sau Manager contract/proiect si/sau Adjunct Manager contract/proiect si/sau Director contract/proiect si/sau Adjunct Director contract/proiect, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire <u>de drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</u></i> Criteriul 3 - Experienta detinuta de Inginer constructor - Responsabil drum Descriere criteriu: <i>Experienta detinuta de Inginer drum si/sau Responsabil drum in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de <u>drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</u></i> Criteriul 4 - Experienta detinuta de Inginer constructor - Responsabil structuri Descriere criteriu: <i>Experienta detinuta de Inginer structuri si/sau Inginer poduri si/sau Responsabil structuri si/sau responsabil poduri in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de <u>drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres</u>, care sa fi inclus cel putin un pod/ pasaj/ viaduct.</i> Criteriul 5 - Experienta detinuta de Inginer asigurarea calitatii - Responsabil calitate Descriere criteriu: <i>Experienta detinuta de Inginer Asigurarea Calitatii si/sau Responsabil Calitate si/sau Inginer calitate in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de <u>drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</u></i> Criteriul 6 - Experienta detinuta de Inginer constructor - Responsabil cantitati Descriere criteriu: <i>Experienta detinuta de Inginer cantitati si/sau Responsabil cantitati, in cadrul unor contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire de <u>drumuri nationale si/sau autostrazi si/sau drumuri expres.</u></i>
Intrebare 23	<i>Va rugam sa clarificati daca, in cazul unui proiect de reabilitare drumuri si poduri, in cadrul caruia au fost reabilite mai multe poduri aflate pe drumuri nationale diferite, in evaluarea punctajului acesta va fi considerat un singur contract/proiect, sau se va puncta numarul de drumuri pe care au fost reabilite poduri.</i>
Raspuns 23	Daca faceti referire la aplicarea punctajului aferent experientei expertilor cheie, va informam ca in conformitate cu modalitatea de enuntare a factorilor de evaluare si a algoritmilor de calcul, punctajele aferente factorilor de evaluare vor fi acordate in functie de numarul de contracte care au avut ca obiect supervizarea si/sau executia lucrarilor de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire [...] si nu a numarului de drumuri pe care au fost reabilite poduri.
Intrebare 24	<i>Conform Contract de Servicii – Clauza 23 – Modificarea Contractului de Servicii – Articolul 23.2:</i> <i>„În completarea Articolului 23.1 (4) și prin excepție de la prevederile Articolului 4.1, conform opțiunii din Fișa de date a achiziției, pentru evitarea blocajelor și finalizarea</i>

	<i>contractului, perioada de implementare a contractului poate fi prelungită și din unul sau mai multe din motivele de mai jos, prin Act Adițional, fără suplimentarea valorii contractului și fără a afecta dreptul Autorității Contractante de a aplica penalități de întârziere sau de a solicita despăgubiri, respectiv necesitatea corelării duratei contractului de supervizare cu evoluția contractului de proiectare și execuție lucrări, având în vedere:</i> - <i>Riscuri cu caracter specific care pot produce întârzieri cu privire la termenul de depunere a rapoartelor, în special în ceea ce privește obținerea avizelor, permiselor, certificatelor și autorizațiilor ce trebuie obținute de la terți, care pot conduce la întârzieri în desfășurarea activității Antreprenorului și care vor fi soluționate de către părți, potrivit prevederilor legale în vigoare;</i> - <i>Întârzieri în execuția lucrărilor ca urmare a unor dificultăți întâmpinate de Antreprenor (de exemplu: a condițiilor meteo nefavorabile);</i> - <i>Reglementări/dispoziții ale Poliției Rutiere;</i> - <i>Neînțelegeri financiare între Antreprenor și Beneficiar;</i> - <i>Apariția de lucrări suplimentare identificate după începerea lucrărilor;</i> - <i>Descoperirea unor rețele de utilități care nu au fost menționate în avizele inițiale emise de proprietarii rețelelor de utilități;</i> - <i>Mobilizarea slabă și îndelungată a Antreprenorului;</i> - <i>Omiterea unor lucrări din Proiectul Tehnic;</i> - <i>Adaptarea PT-ului la natura terenului;</i> - <i>Modificări legislative sau de normative/standarde, etc.”</i> <i>Cu privire la aceasta clauza, va solicitam sa ne precizati daca aceasta este aplicabila inclusiv in cazul in care prelungirea perioadei de implementare a contractului este determinata de motive independente de orice culpa a Consultantului.</i>
Raspuns 24	In conformitate cu prevederile articolului 23.2 din Contractul de servicii prelungirea perioadei de implementare a contractului se poate datora si unor motive independente de culpa Consultantului. Avand in vedere multitudinea situatiilor ce pot surveni, aceasta clauza are aplicabilitate atat in cazul unor situatii create din culpa Consultantului, cat si din motive independente de culpa acestuia. In acest sens, necesitatea prelungirii duratei contractului va fi fundamentata obligatoriu pe baza analizei cauzelor reale care au condus la situatia respectiva.
Intrebare 25	<i>Conform Contract de Servicii - Clauza 31 – Modalitatea de plata – Articolul 31.13:</i> <i>“In cazul in care oricare din urmatoarele evenimente intervine si persista, Beneficiarul poate suspenda, total sau partial, platile datorate Consultantului / Inginerului in baza Contractului de Servicii, prin intermediul unei notificari scrise adresate Consultantului / Inginerului :</i> <i>a) Atunci cand ritmul executiei lucrarilor nu este in conformitate cu Programul de executie al Antreprenorului, iar Beneficiarul constata faptul ca Consultantul / Inginerul</i>

	<i>nu si-a indeplinit obligatia de la Articolul 22.1;</i> <i>b) Daca Consultantul / Inginerul nu isi indeplineste obligatiile conform prezentului Contract;</i> <i>c) orice alta imprejurare pentru care Consultantul / Inginerul raspunde in baza Contractului de Servicii si care, in opinia Beneficiarului, interfereaza sau ameninta sa interfereze cu finalizarea cu success a Proiectului sau a Contractului de Servicii.”</i> <i>Cu privire la aceasta clauza, va solicitam sa ne precizati daca dispozitiile lit. c) de mai sus, sunt aplicabile inclusiv in cazul in care imprejurarile indicate in acest articol nu au fost determinate de culpa/ fapta culpabila a Consultantului.</i>
Raspuns 25	Pentru o mai buna intelegere, Autoritatea Contractanta recomanda citirea cu atentie si in integralitate a prevederilor art. 31.13 din Contractul de Servicii care, in cuprinsul sau, trateaza situatiile deja identificate, precum si orice alte situatii imprevizibile la momentul elaborarii documentatiei, in care Autoritatea Contractanta poate suspenda, partial sau total, platile datorate Consultantului/Inginerului. Astfel, in opinia Autoritatii Contractante, prin "<i>orice alta imprejurare</i>" se intelege ca aceasta nu a fost determinata de culpa/fapta culpabila a Consultantului/Inginerului, situatia nefiind sub controlul acestuia.
Intrebare 26	<i>Conform Contract de Servicii - Clauza 29 – Rapoarte – punctul f)</i> <i>“Raportul final se emite dupa finalizarea Perioadei de Garantie a Lucrarilor si dupa aprobarea Certificatului Final de Plata de catre Beneficiar, prezentand activitatea Consultantului pe parcursul Contractului [...].”</i> <i>Cu privire la dispozitia anterior mentionata, va rugam sa ne clarificati daca Raportul Final se emite ulterior aprobarii de catre Beneficiar a Raportului Financiar Final sau a Certificatului Final de Plata. Totodata va solicitam sa ne precizati daca Plata Finala va fi efectuata de catre Beneficiar ulterior aprobarii Raportului Financiar Final.</i> <i>Cu aceasta ocazie, va solicitam ca, in considerarea complexitatii obiectului procedurii, sa prelungiti toate termenele de referinta incluse in cadrul documentatiei de atribuire (termenul de inaintare solicitari de clarificari, termenul limita de prezentare a ofertelor, termenul de deschidere a ofertelor etc.) cu un interval periodic de 30 de zile.</i>
Raspuns 26	In conformitate cu prevederile Contractului de Servicii si ale Caietului de Sarcini, Raportul Final se emite după finalizarea Perioadei de Garanție a Lucrărilor și <u>după aprobarea Certificatului Final de Plată</u> de către Beneficiar, iar Raportul Financiar Final se emite după aprobarea Raportului Final. Prin urmare, Plata Finala se va efectua în urma aprobării Raportului Financiar Final. In ceea ce priveste solicitarea de decalare a termenului de depunere a ofertelor, a se vedea Anuntul tip Erata nr. 118919 publicat in SEA, in data de 10.01.2018
Intrebare 27	<i>In SECTIUNEA III : INFORMATII JURIDICE , ECONOMICE SI TEHNICE Subcap.III. 1. 4.) Executarea contractului este supusa altor conditii speciale .</i>

	NU <i>In vederea unei intelegeri unitare de catre toti ofertantii a modului de evaluare a propunerii tehnice, va rugam clarificati ce intelege Autoritatea Contractanta prin „executarea contractului este supusa altor conditii speciale „</i>
Raspuns 27	Formatul Fisei de Date a Achizitie respecta un sablon prezentat in cadrul platformei electronice SEAP si care este completat in functie de fiecare procedura in parte, <i>Sectiunea III Informatii Juridice, economice si tehnice, subcap.III 1.4 Executarea contractului este supusa altor conditii</i> , fiind o rubrica predefinita in SEAP In conformitate cu prevederile legale in vigoare Autoritatea Contractanta nu a optat pentru introducerea unor clauze cu privire la executarea contractului in baza unor conditii speciale.